

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Краматорської міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території міста Краматорська»

Аналіз регуляторного впливу (АРВ) проекту рішення міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території міста Краматорська» підготовлено на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308».

Крім того, для узгодження деяких норм Кодексу пунктом 4 прикінцевих та перехідних положень Закону України від 20.12.2016 № 1791-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» (далі Закон) установлено, що в 2017 році до відповідних рішень органів місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків і зборів, які прийняті на виконання цього Закону, не застосовувати вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 та пункту 4.5 статті 4, підпункту 12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 Податкового кодексу України та Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

I. Визначення проблеми, яку пропонується вирішити шляхом державного регулювання

Рішенням Краматорської міської ради від 19.06.2013 № 28/VI-6 було затверджено і діє Положення про сплату єдиного податку на території міста Краматорська і встановлені ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої і другої групи платників єдиного податку на підставі законів України про внесення ряду змін до Податкового кодексу України та перегляду ставок деяких податків і зборів, у відповідності зі ст.ст. 291-300 розділу XIV «Спеціальні податкові режими» Податкового кодексу України (далі Кодекс).

Законом від 20.12.2016 № 1791-VIII внесені зміни до Кодексу в частині встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців платників:

- першої групи у відсотках до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;
- другої групи у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Необхідність врегулювання питання щодо встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території міста Краматорська можливо шляхом розробки та затвердження рішення міської ради в новій редакції.

Відповідно до статті 12 Кодексу міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів. Згідно статті 10 Кодексу - єдиний податок належить до місцевих податків і фіксовані ставки єдиного податку (у %) для фізичних осіб – підприємців встановлюються міськими радами в межах ставок, визначених Кодексом.

А саме, фіксовані ставки встановлюються для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності (згідно КВЕД ДК 009:2010), з розрахунку на календарний місяць та в залежності від розміру річного доходу.

Отже, у зв'язку з викладеним, виникла необхідність прийняти рішення про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території міста Краматорська в новій редакції.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевої влади	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі, суб'єкти малого підприємництва	+	-

Питання встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб – підприємців першої і другої груп платників єдиного податку за видами господарської діяльності являється сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання (фізичних осіб – підприємців), органів місцевої влади і громади міста Краматорська.

Розв'язання даної проблеми щодо **встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої і другої груп платників податку на території міста Краматорська** за допомогою ринкового механізму неможливе оскільки тільки органи місцевого самоврядування можуть приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів згідно повноважень, визначених у статті 12 розділу I «Загальні положення» Кодексу.

II. Цілі державного регулювання

Даний проект рішення міської ради спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі АРВ. Цілями державного регулювання є:

- упорядкування відносини між органами місцевої влади і місцевого самоврядування з фізичними особами – підприємцями з питань сплати єдиного податку за видами господарської діяльності;
- удосконалення нормативно-правового документу з питання оподаткування суб'єктів господарювання (фізичних осіб – підприємців) з урахуванням змін у податковому законодавстві і підприємницькому середовищі;
- забезпечення удосконалення процедури застосування спрощеної системи оподаткування, запобігання ухиленню від оподаткування;
- встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб – підприємців першої і другої груп платників єдиного податку, які б відповідали річним доходам підприємців за видами діяльності;
- забезпечення законності здійснення підприємницької діяльності фізичними особами - підприємцями у відповідності з умовами застосування спрощеної системи оподаткування згідно з цим рішенням;
- створення рівних прав і можливостей для всіх фізичних осіб - підприємців, які здійснюють підприємницьку діяльність у місті Краматорську і сплачують єдиний податок, а також для фізичних осіб - підприємців інвалідів I і II групи;
- забезпечення надходжень до місцевого бюджету.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення встановлених цілей розглянуто наступні альтернативи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p style="text-align: center;">Альтернатива 1</p> <p>Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання)</p>	<p>Альтернатива не є прийнятною, оскільки вона:</p> <ul style="list-style-type: none"> - веде до відмови від використання економічних ресурсів міста, які спрямовуються на фінансування інфраструктури міста; - не враховує змін у податковому законодавстві України в частині спрощеної системи оподаткування суб'єктів малого підприємництва; - сприяє ухиленню від оподаткування; - погіршує підприємницьке середовище міста
<p style="text-align: center;">Альтернатива 2</p> <p>Встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої і другої груп платників єдиного податку за максимальними ставками у 10% - для першої групи і 20% - для другої групи</p>	<p>Встановлення максимальних ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої і другої груп платників єдиного податку забезпечить додаткові надходження до міського бюджету, упорядкує відносини між органами влади та суб'єктами господарювання з питань сплати єдиного податку, але, разом з тим, ускладнить відносини між ними і руйнуватиме позитивний імідж органів місцевого самоврядування.</p> <p>Крім того, не враховуватиме диференційованого підходу до встановлення ставок єдиного податку за видами діяльності.</p> <p>Тому, дана альтернатива не є прийнятною, тому що вона буде збільшувати податкове навантаження на окремих підприємців за деякими видами господарської діяльності, які потребують зменшення відсоткової ставки податку.</p>
<p style="text-align: center;">Альтернатива 3</p> <p>Встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої і другої груп платників єдиного податку з урахуванням диференціації ставок за видами діяльності</p>	<p>Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною. З введенням в дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між суб'єктами господарювання та органами державної влади і місцевого самоврядування з питань сплати єдиного податку фізичними особами-підприємцями першої і другої груп платників єдиного податку.</p> <p>Встановлення ставок єдиного податку забезпечить надходження до міського бюджету та нестиме більш прийнятне</p>

	податкове навантаження для суб'єктів господарювання, що підпадають під оподаткування за спрощеною системою.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	- відсутні надходження до бюджету єдиного податку, сплаченого фізичними особами-підприємцями першої і другої груп платників єдиного податку
Альтернатива 2	- приведення нормативного акту місцевого самоврядування у відповідність до норм Податкового кодексу України (зі змінами); - забезпечення максимальних надходжень до місцевого бюджету єдиного податку; - збільшення витрат на соціально-економічний розвиток міста	- витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування єдиного податку
Альтернатива 3	- приведення нормативного акту місцевого самоврядування у відповідність до норм Податкового кодексу України (зі змінами); - удосконалення системи місцевого оподаткування; - підвищення рівня використання економічних ресурсів міста; - збільшення надходжень до місцевого бюджету	- витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування єдиного податку

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	- вирішення частини соціальних проблем населення міста за рахунок збільшення доходної частини міського бюджету	- збільшення витрат громадянами на виконання робіт, придбання товарів, послуг в наслідок можливого підвищення споживчих цін
Альтернатива 3	- розвиток інфраструктури, збільшення кількості робочих	- можливе збільшення витрат громадянами на виконання

	місць; - вирішення частини соціальних проблем населення міста; - підвищення соціального рівня забезпечення окремих категорій громадян	робіт, придбання товарів, послуг в наслідок підвищення споживчих цін
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	великі	середні	малі	мікро	разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	3048	3048
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	відсутні	- збільшення матеріальних витрат, пов'язаних зі сплатою податку, в наслідок встановлення максимальних ставок єдиного податку
Альтернатива 3	- зменшення податкового навантаження на платників за рахунок диференціації ставок; - можливість сплачувати єдиний податок за обґрунтованими ставками з дотриманням критеріїв, встановлених для даного виду податку; - легалізація окремих видів господарської діяльності	- часові витрати на отримання інформації про оподаткування, ознайомлення з порядком звітування та інше; - матеріальні витрати на сплату єдиного податку суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Відсутні надходження до бюджету
Альтернатива 2	2	Не забезпечує рівне для всіх платників єдиного податку конкурентне середовище
Альтернатива 3	4	Цілі прийняття регуляторного

		акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)
--	--	---

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться не вирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	відсутні	відсутні	-
Альтернатива 2	- надходження коштів до місцевого бюджету згідно прогнозних розрахунків за рік в сумі 17 850,2 тис.грн.; - економічний і соціальний розвиток міста	- витрати, пов'язані з виконанням вимог, встановлених Законом України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності»; - витрати на адміністрування регуляторного акта органами державної влади; - максимальне податкове навантаження на суб'єктів господарювання, які підпадають під дію оподаткування	-
Альтернатива 3	- можливість сплачувати єдиний податок за диференційованими ставками за видами господарської діяльності; - вирішення частини соціальних проблем міста за рахунок збільшення надходжень до місцевого бюджету, прогнозна	- витрати, пов'язані з виконанням вимог, встановлених Законом України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності»; - витрати на адміністрування регуляторного акта органами державної	В рейтингу результативності дана альтернатива на першому місці. При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання

	сума надходжень до якого за 2017 рік складе 16 928,4 тис.грн.; - прозорість і гласність у процесі розгляду елементів єдиного податку	влади; - податкове навантаження на суб'єктів господарювання, які підпадають під дію оподаткування	
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови є необхідність фінансування інфраструктури міста	-
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей, перевага була надана даній альтернативі, що надасть можливість: - зменшити податкове навантаження на платників за рахунок диференціації ставок; - сплачувати єдиний податок за обґрунтованими ставками з дотриманням критеріїв, встановлених для даного виду податку; - соціально підтримати окремі категорії підприємців (інвалідів I і II групи), які потребують додаткової пільги зі сплати єдиного податку; - отримати додаткові надходження до місцевого бюджету; - збільшити обсяги видатків для забезпечення фінансування повноважень органів місцевого самоврядування; - сприяти удосконалення процедури застосування спрощеної системи оподаткування та попередити виникнення конфліктних ситуацій між органами державної фіскальної служби і платниками податку	На дію даного регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері. В такому випадку рішення міської ради потребує внесення змін та доповнень, що вплине на суму надходжень від сплати єдиного податку до місцевого бюджету
Альтернатива 3	Причиною відмови є максимальне податкове навантаження на суб'єктів господарювання, які підпадають під дію оподаткування	-

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території міста Краматорська» відповідно до вимог чинного законодавства.

З метою реалізації поставленого завдання пропонуються наступні заходи:

- розробити проект рішення міської ради щодо встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої і другої груп платників за визначеними видами господарської діяльності;
- забезпечити інформування громадськості міста про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному веб-сайті Краматорської міської ради та оприлюднення в міській газеті «Краматорська правда».

Таким чином, впровадження даного регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання (фізичними особами – підприємцями), які здійснюють певні види господарської діяльності та сплачують єдиний податок в порядку та на умовах, визначених Податковим кодексом України та цим рішенням, з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (мікро) в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акта складає 100 відсотків.

У зв'язку з тим, що пунктом 4 прикінцевих та перехідних положень Закону України від 20.12.2016 № 1791-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» встановлено, що в 2017 році до відповідних рішень органів місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків і зборів, які прийняті на виконання цього Закону, не застосовувати вимоги Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб'єктів малого підприємництва (мікро) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснюється.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений, що співвідноситься з цілями запровадження цього акта, із механізмами його впровадження, Податковим кодексом України та іншими нормативно-правовими актами, якими передбачено застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності суб'єктів малого підприємництва.

Запропонований регуляторний акт - рішення міської ради вступає в юридичну силу з 01.03.2017 року і діє до його повної відміни.

Перегляд даного рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності у разі внесення змін та доповнень до Податкового кодексу України в частині оподаткування суб'єктів малого підприємництва.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, які визначені у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

Статистичні показники:

1. Кількість фізичних осіб – підприємців, платників єдиного податку, осіб:

- першої групи, осіб
- другої групи, осіб

1.1 в тому числі:

- фізичних осіб - підприємців, інвалідів I і II групи, осіб.

2. Сума надходжень від сплати єдиного податку, яка надійшла до місцевого бюджету від фізичних осіб – підприємців, тис.грн.:

- першої групи платників, тис.грн.
- другої груп платників, тис.грн.:

2.1 в тому числі:

- від фізичних осіб - підприємців, інвалідів I і II групи, тис. грн.

3. Кількість заяв від споживачів на якість, строки виконання та безпеку робіт, товарів, послуг, які виконують, здійснюють продаж, надають фізичні особи - підприємці, платники єдиного податку.

Показники соціологічних опитувань:

1. Рівень поінформованості: кількість фізичних осіб - підприємців, обізнаних з процедурою сплати єдиного податку та основних положень даного регуляторного акта, %.

Прогнозні значення статистичних показників

Назва показника	за 2016 р.	прогнозний на 2017 р.
1. Кількість фізичних осіб – підприємців, платників єдиного податку, всього осіб:	3301	3048
- першої групи, осіб	1151	965
- другої групи, осіб	2150	2083
1.1 в т.ч.:		
- фізичних осіб - підприємців, інвалідів I і II групи, осіб	23	23
2. Сума надходжень від сплати єдиного податку, яка надійшла до місцевого бюджету від фізичних осіб – підприємців, всього тис.грн.:	8 246,9	16 928,4
- першої групи платників, тис.грн.	1 563,5	1 816,8
- другої груп платників, тис.грн.	6 683,4	15 111,6
2.1 в т.ч.:		
- від фізичних осіб - підприємців, інвалідів I і II групи, тис. грн.	19,1	38,2
3. Кількість заяв від споживачів на якість, строки виконання та безпеку робіт, товарів, послуг, які виконують, здійснюють продаж, надають, фізичні особи - підприємці, платники єдиного податку	51	зменшення заяв

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення відстеження результативності регуляторного акта:

- базове - до дати набрання чинності регуляторним актом;
- повторне - через рік після набрання чинності актом, за результатами якого можливо провести порівняння показників за звітними роками;

- періодичне відстеження планується проводити раз на три роки з дня виконання заходів з повторного відстеження.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися двома методами: статистичним та соціологічним.

У рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від ДПІ в м. Краматорську ГУ ДФС у Донецькій області, фінансового управління Краматорської міської ради і відділу споживчого ринку, підприємництва та регуляторної політики, щодо кількості фізичних осіб - підприємців, платників єдиного податку; надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з діяльністю таких підприємців; кількості заяв від споживачів на якість, строки виконання, безпеку робіт, товарів, послуг, які виконують, здійснюють продаж, надають такі суб'єкти господарювання.

Для оцінки впливу регулювання буде проведено опитування серед фізичних осіб - підприємців, платників єдиного податку, з питань дотримання норм Податкового кодексу України та процедури справляння єдиного податку.

Цільова група для проведення опитування: фізичні особи – підприємці, платники єдиного податку, що здійснюють господарську діяльність на території м. Краматорська.

За результатами проведених відстежень результативності регуляторного акта в разі виникнення нерегульованих питань, вони можуть бути усунені шляхом внесення відповідних змін.

Відділ споживчого ринку, підприємництва
та регуляторної політики міської ради