

**Аналіз регуляторного впливу до проекту регуляторного акта –
проекту рішення Краматорської міської ради «Про заборону продажу пива (крім
безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами
господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території міста
Краматорська у визначений час доби»**

Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення Краматорської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території міста Краматорська у визначений час доби» підготовлено на виконання та з дотриманням норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами).

Регуляторний орган – Краматорська міська рада.

Розробник проекту регуляторного акта – відділ споживчого ринку, підприємництва та регуляторної політики Краматорської міської ради.

I. Визначення проблеми

На теперішній час залишається актуальним питання надмірного споживання алкоголю. Згідно інформації, наведеній у пояснювальній записці до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових», щороку в Україні через алкоголізм і пияцтво помирають понад 40 тисяч осіб. За рівнем споживання алкоголю Україна займає одне з перших місць у світі.

Згідно інформації управління охорони здоров'я Краматорської міської ради серед населення міста Краматорська показники захворюваності алкоголізмом на 10 тисяч населення складають:

Показники	2017 рік		6 місяців 2018 року
Загальна первинна захворюваність			
- алкоголізм	2,3		2,3
- алкогольні психози	1,6		1,3
Загальна розповсюдженість			
- алкоголізм	135,8		134,0
- алкогольні психози	2,2		3,8
Проліковано хворих у стаціонарному відділенні з приводу алкоголізму	901	6 міс. 2017 р.	6 міс. 2018 р.
		451	476

Дані комунальної лікувально-профілактичної установи «Міський наркологічний диспансер м. Краматорська» підтверджують негативну тенденцію впливу алкоголю на мешканців міста. Кількість пролікованих алкогольно-залежних хворих у стаціонарному відділенні КЛПУ «Міський наркологічний диспансер м. Краматорська» в першому півріччі 2018 року у порівнянні з першим півріччям 2017 року збільшилась на 5,5%.

Проблеми пов'язані з надмірною доступністю продажу алкогольної продукції викликають стурбованість міського голови, депутатського корпусу міста. Від мешканців

міста надходять численні звернення щодо порушення тиші і громадського порядку в нічний час в місцях поруч з об'єктами роздрібної торгівлі алкогольними напоями та пивом.

На території міста продаж пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових здійснюється у стаціонарних об'єктах роздрібної торгівлі. За оперативними даними обстежень торгових об'єктів на території міста станом на 01.07.2018 року обліковується 474 об'єкти торгівлі та ресторанного господарства, в яких здійснюється роздрібна торгівля алкогольної продукції. З них, у 148 закладах ресторанного господарства відкритої мережі (ресторани, кафе, бари, закусочні). Питома вага закладів ресторанного господарства, в яких реалізується алкогольна продукція, складає 31,2 % від усіх стаціонарних об'єктів роздрібної торгівлі алкогольною продукцією.

Як показує аналіз режимів роботи об'єктів торгівлі, в яких здійснюється продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива, більшість з них працює з погодженим режимом роботи до 22-00 або подовженим режимом роботи до 24-00 години, крім 29 магазинів з погодженим цілодобовим режимом роботи, що складає 8,9% від загальної кількості об'єктів роздрібної торгівлі (326 об'єктів), в яких здійснюється продаж алкогольної продукції (крім закладів ресторанного господарства).

Цілодобова торгівля алкогольними напоями зумовлює виникнення на території міста осередків концентрації вживання алкогольних напоїв та пива, внаслідок чого відбувається порушення вимог статті 24 «Захист населення від шкідливого впливу шуму, неіонізуючих випромінювань та інших фізичних факторів» Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» та громадського порядку, сприяє зростанню кількості правопорушень, які вчиняються в стані алкогольного сп'яніння.

Згідно інформації Краматорського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області та управління патрульної поліції в Донецькій області протягом 2017 року та за 6 місяців 2018 року було скоєно наступні правопорушення:

	2017 рік	6 місяців 2018 року
1. Скоєні кримінальні правопорушення та злочини особами в стані алкогольного сп'яніння	70	27
1.1. Питома вага таких правопорушень у загальній кількості правопорушень,%	7	4
2. Керування автотранспортом у стані алкогольного сп'яніння	664	321
2.1. Питома вага таких правопорушень у загальній кількості правопорушень з безпеки дорожнього руху,%	7	7,4
3. Розпивання спиртних напоїв у громадських місцях, поява у громадських місцях у п'яному вигляді (поліція+патрульна поліція)	3563 (601+2962)	2821 (1917+904)
3.1. Питома вага таких правопорушень у загальній кількості правопорушень,%	25 (25 і 23)	39 (60 і 16)

Співробітниками Краматорського ВП ГУНП в Донецькій області складено адміністративні протоколи за ч.2 ст. 156 Кодексу України про адміністративні правопорушення (продаж алкогольних напоїв неповнолітнім особам) відповідно :

2017 рік – 14;

6 місяців 2018 року - 25.

Також, за інформацією батальйону патрульної поліції в містах Краматорськ та Слов'янськ, більшість даних правопорушень трапляються з 20-00 до 08-00. Це призводить до погіршення криміногенної ситуації в місті. Характерні правопорушення: бійки, грабежі, сімейні сварки, конфлікти сусідів, порушення правил тиші, хуліганство. Більшість нетверезих водіїв була зупинена патрульними саме в нічний час, а відсоток скоєння ДТП водіями в стані сп'яніння складає 11% від загальної кількості.

Дана інформація свідчить про несприятливий стан справ щодо алкогольного впливу на мешканців міста. Тому, обмеження в часі продажу алкогольної продукції дозволить зменшити вживання алкогольних напоїв, сприятиме покращенню загального мікроклімату в місті, розвитку здорового способу життя, особливо молоді.

Саме тому, існує нагальна необхідність вжиття заходів, спрямованих на подолання зазначеної соціальної проблеми, а саме впорядкування обігу алкогольних напоїв шляхом обмеження в часі продажу алкогольної продукції. Визначена проблема не вирішується за допомогою ринкових механізмів підприємствами роздрібною торгівлі алкогольними напоями, у зв'язку з їх бездіяльністю всупереч порушенню прав та законних інтересів населення, а тому потребує державного регулювання.

22.03.2018 року Верховною радою України було прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових» № 2376-VIII (далі – Закон). Положення вказаного вище Закону надають органам місцевого самоврядування повноваження встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці та встановлюють адміністративну відповідальність за недотримання встановлених заборон.

На реалізацію положень Закону, з метою розв'язання визначеної проблеми, щодо збереження здоров'я мешканців міста, насамперед молоді, для досягнення збалансованості інтересів органів місцевого самоврядування, мешканців міста, суб'єктів господарювання проектом рішення Краматорської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території міста Краматорська у визначений час доби», пропонується заборонити продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 23-00 до 08-00 години щодня в межах міста Краматорська.

З огляду на те, що зазначені вище повноваження надаються органам місцевого самоврядування вперше, визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевої влади	+	-

Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі, суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Даний проект рішення міської ради спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі АРВ. Даним регуляторним актом передбачається досягнення наступних цілей:

- упорядкування відносини між органами місцевої влади, місцевого самоврядування, мешканцями міста, суб'єктами господарювання (які мають діючу ліцензію на роздрібну торгівлю алкогольними напоями на території міста Краматорська);
- попередження та зменшення вживання алкогольної продукції і її шкідливого впливу на здоров'я населення;
- зменшення кількості правопорушень та злочинів на території міста Краматорська, скоєних у стані алкогольного сп'яніння в нічний час;
- попередження правопорушень, пов'язаних із зловживанням алкоголем;
- захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та відпочинок у нічний час;
- популяризація здорового способу життя серед населення, зокрема, серед молоді.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення встановлених цілей розглянуто наступні альтернативи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання)	Відмова від встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання у нічний час та залишити існуючу ситуацію без змін. Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки втрачається можливість зниження рівня споживання алкогольних напоїв, формування здорового способу життя, особливо серед молоді. Не враховує наданих органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати заборону продажу алкогольної продукції на відповідних територіях.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта (введення заборони на реалізацію алкогольної продукції в нічний час)	Рішенням Краматорської міської ради заборонити продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території міста Краматорська з 23-00 до 8-00 години щодня. Альтернатива 2 є найбільш прийнятною. Застосування даної альтернативи забезпечує досягнення цілей державного регулювання,

	визначених у розділі II даного аналізу регуляторного впливу, в тому числі, в частині профілактики та протидії проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні (відсутність можливого невдоволення серед суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія даного регуляторного акта).	Відсутні (визначена проблема залишається не вирішеною).
Альтернатива 2	<p>1. Підвищення ефективності заходів щодо обмеження споживання алкоголю населенням.</p> <p>2. Зменшення кількості правопорушень та злочинів на території міста, вчинених у стані алкогольного сп'яніння у нічний час та додержання тиші у громадських місцях.</p> <p>3. Запобігання шкідливому впливу споживання алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.</p>	<p>1. Витрати на оприлюднення регуляторного акта (орієнтовно 23 тис. грн.)</p> <p>2. Дія регуляторного акта можливо призведе до незначного зменшення надходжень від акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів та податку на доходи фізичних осіб (в разі скорочення штату) до місцевого бюджету.</p> <p>Сумарно за 2017 рік до міського бюджету надійшло 67,4 млн.грн. акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів, за перше півріччя 2018 року – 30,3 млн.грн.*</p> <p>Орієнтовний розмір зменшення надходжень до міського бюджету від акцизного податку становить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2,5% (в структурі надходжень до міського бюджету від роздрібної торгівлі підакцизних товарів); - 0,21% (в загальній структурі надходжень до міського бюджету). <p>Орієнтовний розмір можливого зменшення надходжень до міського бюджету від податку на доходи фізичних осіб</p>

		<p>становить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,05% (в структурі надходжень до міського бюджету від податку на доходи фізичних осіб); - 0,005% (в загальній структурі надходжень до міського бюджету).**
<p>* До цієї групи підакцизних товарів, окрім алкогольних виробів та пива, відносяться тютюнові вироби. Суму коштів отриманих від реалізації кожного з видів підакцизних товарів визначити неможливо, оскільки податкова звітність ведеться загальна, а не по кожному з їх видів. Тому, слід враховувати, що сума акцизного податку сплаченого окремо від реалізації алкогольних напоїв є меншою ніж зазначена загальна сума.</p> <p>** В загальному розмірі надходжень до міського бюджету від роздрібної реалізації підакцизних товарів, частка сплаченого ТОВ «АТБ-маркет» (7 магазинів) акцизного податку (за повну добу) у відсотковому відношенні становить: за 2017 рік – 8,5%, за перше півріччя 2018 року – 11%. В загальній структурі надходжень до міського бюджету це становить відповідно: 2017 рік – 0,70%, 1 півріччя 2018 року – 0,75%.</p> <p>Частка можливого зменшення надходження акцизного податку від ТОВ «АТБ-маркет» (7 магазинів мережі) у відсотковому відношенні в загальному розмірі надходжень до місцевого бюджету акцизного податку від роздрібної торгівлі підакцизних товарів, орієнтовно становить: за рік – 0,6%. В загальній структурі надходжень до міського бюджету це становить відповідно: за рік – 0,05%.</p> <p>В таблиці наведені орієнтовні дані можливого зменшення надходжень до місцевого бюджету від сплати акцизного податку в структурі надходжень до міського бюджету від роздрібної торгівлі підакцизних товарів та в загальній структурі надходжень до міського бюджету по 29 об'єктам торгівлі з цілодобовим режимом роботи.</p> <p>В загальному розмірі надходжень до місцевого бюджету від податку на доходи фізичних осіб, частка утриманого та перерахованого ТОВ «АТБ-маркет» (7 магазинів) ПДФО (з усіх працівників) у відсотковому відношенні становить: за 2017 рік – 0,5%, за перше півріччя 2018 року – 0,67%. В загальній структурі надходжень до міського бюджету це становить відповідно: за 2017 рік – 0,3%, за перше півріччя 2018 року – 0,45%.</p> <p>Від запровадження даного регуляторного акту зменшення кількості працівників в ТОВ «АТБ-маркет» не передбачається, а відповідно і зменшення надходжень до міського бюджету від податку на доходи фізичних осіб.</p> <p>З огляду на надану іншими підприємствами торгівлі інформацію щодо можливого скорочення 10% працівників, надходження зменшилися б за рік до 0,10% (на 0,05%) в структурі надходжень ПДФО та до 0,027% (на 0,005%) в загальній структурі надходжень до міського бюджету.</p>		

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні (можливість придбання окремими особами алкогольних напоїв в нічний час доби).	Відсутні (визначена проблема залишається не вирішеною).
Альтернатива 2	1. Захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та відпочинок у нічний час.	1. Незначні часові незручності при придбанні алкогольних напоїв. 2. Обмеження можливості

	<p>2. Покращення криміногенної обстановки, зменшення кількості порушень громадського порядку та тиші особами, які перебувають у стані алкогольного сп'яніння.</p> <p>3. Обмеження можливості продажу алкогольних напоїв у нічний час, зокрема неповнолітнім особам.</p>	<p>придбання окремими особами алкогольних напоїв в нічний час доби.</p> <p>3. Можливе скорочення частки працівників у випадку прийняття суб'єктом господарювання рішення про припинення торгівлі в нічний час.*</p> <p>Орієнтовний розмір можливого скорочення працівників серед суб'єктів, яким видано ліцензію на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями – 0,22%.</p>
<p>* За інформацією 10 підприємств з погодженим цілодобовим режимом роботи можливе скорочення 10% їх працівників, що з огляду на середньооблікову кількість штатних працівників в серпні місяці 2018 року (120 осіб) становить 12 працівників. При цьому, до середньооблікової кількості штатних працівників включаються як працівники безпосередньо об'єктів торгівлі, так і адміністрація, складський, обслуговуючий та інший персонал, який не підпадає під вплив заборони торгівлі алкогольними напоями в нічний час. Тому кількість штатних працівників, які можливо будуть скорочені, може бути значно меншою ніж 12 осіб.</p>		

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Згідно інформації Головного управління ДФС у Донецькій області, за 2017 рік по місту Краматорську Головним управлінням ДФС у Донецькій області було видано 343 ліцензії, станом на 01.07.2018 року – 474 ліцензії на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями.

На території міста з погодженим цілодобовим режимом роботи працюють лише 29 об'єктів роздрібної торгівлі (магазинів), в яких здійснюється продаж алкогольної продукції (крім закладів ресторанного господарства) в нічний час.

Враховуючи, що пропонується встановити заборону продажу пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв в нічний час, під дію регуляторного акта підпадають 29 суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність на території міста Краматорська. При цьому, з них 7 магазинів належать торговельній мережі ТОВ «АТБ-маркет», 15 магазинів розташовані на автозаправних станціях, 7 магазинів змішаної групи товарів.

Враховуючи те, що достовірно визначити належність кожного з суб'єктів господарювання до малого (малі та мікропідприємства разом), середнього або великого підприємництва є неможливим, у зв'язку з відсутністю відповідної інформації, визначення витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, здійснюватиметься згідно з додатком 2 та додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Показник	Великі і середні	Малі, в т. ч. мікро-	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	7	22	29
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	24	76	x

--	--	--	--

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Стан речей залишається незмінним. Суб'єкти господарювання, які погодили подовжений або цілодобовий режим роботи об'єктів торгівлі, матимуть змогу реалізовувати алкогольні напої на території міста в нічний час. Це, відповідно, сприятиме збільшенню виручки об'єктами торгівлі від реалізації. Відсутня необхідність примусового внесення змін в господарську діяльність.	Внаслідок неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання) суб'єкти господарювання не несуть додаткових грошових витрат.
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> Зменшення випадків порушень громадського порядку та тиші особами, які перебувають у стані алкогольного сп'яніння, у нічний час. Профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді. Зменшення випадків псування майна підприємств роздрібною торгівлю алкогольною продукцією громадянами, які перебувають у стані алкогольного сп'яніння, у нічний час. 	<ol style="list-style-type: none"> Часові витрати на отримання інформації про даний регуляторний акт. Виникає необхідність примусового внесення змін в господарську діяльність. Дія регуляторного акту може призвести до зменшення товарообороту та можливого скорочення 10% працівників. Орієнтовний розмір можливого зменшення товарообороту суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акту становить 2%, що в розрізі загальної структури суб'єктів, яким видано ліцензію на право роздрібною торгівлю алкогольними напоями становить 0,08%*.

* У зв'язку з відсутністю інформації щодо розміру можливого скорочення прибутку суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта, є можливим здійснити орієнтовний розрахунок зменшення їх товарообороту, з урахуванням інформації щодо сплаченого ТОВ «АТБ-маркет» акцизного податку з реалізації підакцизних товарів та ставок акцизного податку, встановлених Податковим кодексом України (далі – ПКУ).

Для здійснення розрахунку за базову одиницю алкогольної продукції використовується одна пляшка горілки об'ємом 1 літр, міцністю 40%.

Згідно п. 215.3.1 ст. 215 ПКУ ставка акцизного податку на лікєро-горілчану продукцію у 2017 році становила 126,96 грн. за 1 літр 100-відсоткового спирту. Тобто, з реалізації однієї пляшки горілки справляється 50,78 грн. акцизного податку (126,96x40%:100%).

Розмір сплаченого ТОВ «АТБ-маркет» акцизного податку за 6 місяців 2018 року становив

3315,271 тис.грн., що відповідає реалізації 65287 пляшок горілки за звітний період. Це відповідно становить: за місяць – 10881 пляшку, за день – 363 пляшки (за повну добу, а не окремо в нічний час).

При цьому, акцизний податок сплачується з реалізації не тільки алкогольних виробів та пива, а й тютюнових виробів. Тому, слід враховувати, що зменшення товарообороту від реалізації алкогольної продукції окремо є меншим ніж зазначене загальне зменшення, яке розраховане на основі даних щодо загального розміру сплаченого акцизного податку.

Також, слід враховувати, що на підставі того, що роздрібна торгівля винами столовими не підлягає ліцензуванню згідно з абзацом 2 преамбули, частини 14 статті 15 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» від 19.12.1995 № 481/95ВР інформація щодо кількості суб'єктів господарської діяльності м. Краматорська, які здійснювали (здійснюють) роздрібну торгівлю виключно винами столовими відсутня.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	0*
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	329988,4
* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за альтернативою 1 відсутні.	

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993 години (лист Міністерства соціальної політики України від 08.08.2028 № 78/0/206-18 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2019 рік»).

Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2018 року – 3723,0 грн., у погодинному розмірі – 22,41 грн. (ст. 8 Закону України «Про Держаний бюджет України на 2018 рік»).

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення належних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше: - витрати на отримання первинної інформації про вимоги регулювання; - витрати на виготовлення інформаційного оголошення про заборону продажу алкогольних напоїв відповідно до регуляторного акта; - недоотримання прибутку, гривень	11,20 (0,5 год.х22,4 1 грн.) 45,0 (2 год.х22,4 1 грн.) 47085,0	11,20 225,0 235425,0
9	Разом (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	47141,2	235661,2
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	7	7
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	329988,4	1649628,4

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначена за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	---

Альтернатива 1	1	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, отже проблема залишиться невирішеною
Альтернатива 2	3	Даний регуляторний акт визначає проблему та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей з можливими певними втратами для суб'єктів господарювання та держави (органів місцевого самоврядування). Але ці втрати внаслідок даного регулювання виправдовуються вигодами та стосуються прав, законних інтересів і здоров'я громадян.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	4	В рейтингу результативності дана альтернатива на останньому місці. Проблема продовжує існувати.
Альтернатива 2	4	2	В рейтингу результативності дана альтернатива на першому місці. Враховуючи вищенаведене, прийняття запропонованого регуляторного акта є найдоцільнішим, на відміну від альтернативного способу, забезпечує досягнення встановлених цілей зі збереженням балансу інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевого самоврядування та територіальної громади.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Проблема залишається невирішеною.	X
Альтернатива 2	Даний регуляторний акт спрямований на вирішення визначеної проблеми з урахуванням прав і інтересів основних груп, на які проблема справляє вплив та з дотриманням принципів державної регуляторної політики у сфері господарської	1. Враховуючи, що запропонований регуляторний акт є нормативним актом органу місцевого самоврядування, зовнішнім чинником впливу на дію акта є внесення змін до законодавства України, яке регламентує надання та здійснення

	діяльності.	органами місцевого самоврядування відповідних повноважень.
		2. Порушення заборони, встановленої даним регуляторним актом, суб'єктами господарювання, які підпадають під його дію, всупереч встановленої відповідальності. 3. Нелегальна торгівля алкогольною продукцією.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання визначеної проблеми є прийняття рішення Краматорською міською радою «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території міста Краматорська у визначений час доби», яким заборонити продаж алкогольної продукції суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) в нічний час з 23-00 до 08-00 години в межах міста Краматорська.

Досягнення вищезазначених цілей можливе за умови прийняття міською радою регуляторного акта, його оприлюднення у встановленому законодавством порядку, проведення інформаційної компанії та об'єднання зусиль виконавчих органів міської ради міста Краматорська, суб'єктів господарювання та правоохоронних органів по розв'язанню визначеної проблеми.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Кількість суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом), на яких поширюється дане регулювання, становить 22 суб'єкти господарювання. Тому було здійснено відповідний розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (далі – Методика) (Тест малого підприємництва).

У зв'язку з цим, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта згідно з додатком 3 до Методики не здійснювався.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 30 серпня 2018 року по 28 вересня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі	Кількість учасників	Основні результати консультацій (опис)
		в	

	зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	консультацій, осіб	
1.	Круглий стіл з представниками підприємств роздрібно торгівлі	15	В результаті обговорення проекту регуляторного акта підприємцями надано пропозиції щодо встановлення заборони продажу алкогольної продукції з 23-00 до 08-00 години. Представники ТОВ «АТБ-маркет» висловили згоду з запропонованим регулюванням та готовність здійснювати господарську діяльність у межах встановленого правового порядку, додержуючись вимог чинного законодавства. Вирішили для здійснення розрахунків витрат на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, віднести ТОВ «АТБ-маркет» до суб'єктів господарювання великого підприємництва.
2.	Робоча зустріч з суб'єктами малого підприємництва	7	Представники малих, в тому числі мікропідприємств міста припустили, що від запропонованого регулювання можливі втрати та привели приклади відповідних розрахунків для складання М-тесту.
3.	Запит інформації до представника великого підприємництва ТОВ «АТБ-маркет»	1	На запит виконкому Краматорської міської ради ТОВ «АТБ-маркет» надано інформацію для проведення розрахунків витрат на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого (в тому числі мікро-) підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 22 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 76 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» згідно додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік	Періодичні (за	Витрати за п'ять
------------	---------------------	-----------------------------	----------------	------------------

номер		впровадження регулювання)	наступний рік)	років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури: - недоотримання прибутку суб'єктами господарювання (в середньому на одного суб'єкта господарювання), гривень	5237,9	5237,9	26189,5
6	Разом, гривень	5237,9	X	26189,5
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	22	22	22
8	Сумарно, гривень (рядок 6 x рядок 7)	115233,8	X	576169,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	11,20 грн. (0,5 год.x22,41 грн.)	-	11,20 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: - виготовлення (або заміна у наступні роки) інформаційного оголошення про заборону продажу алкогольних напоїв відповідно до регуляторного акта	22,41 грн.(1 год.x22,41 грн.)	-	112,05 грн.
11	Процедура офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень (сума рядків 9+10+11+12+13)	33,61	X	123,25
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,	22	22	22

	одиниць			
16	Сумарно, гривень (рядок 14 x рядок 15)	739,42	X	2711,5

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва
Краматорська міська рада та її виконавчі органи

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта)	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1	2	3	4	5	6
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	10 хв.	28,40 грн./год.	1	22	103,72
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	20 хв.	28,40 грн./год.	4	22	832,23
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1 год.	28,40 грн./год.	1	4	113,60
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	5 хв.	28,40 грн./год.	1	4	9,43
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	-	-	-	-	-

господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	-	-	-	-	-
Разом за рік, гривень	X	X	X	X	1058,98
Сумарно за п'ять років, гривень	X	X	X	X	5294,9

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	2	3	4
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	115233,8	576169,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	739,42	2711,5
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	115973,22	578880,5
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1058,98	5294,9
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	117032,2	584175,4

5. Корегуючи (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не розробляються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений, оскільки нормативно-правові акти загальнодержавного рівня, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений термін дії.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть вплинути на дію запропонованого регуляторного акта та за результатами здійснення заходів з відстеження результативності регуляторного акту до нього можуть вноситись відповідні зміни та доповнення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей регулювання, які визначені у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

Статистичні показники:

1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, осіб.
2. Кількість діючих, виданих Головним управлінням ДФС у Донецькій області, ліцензій на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями на території міста Краматорська.
3. Розмір коштів і час, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта (в середньому на одного суб'єкта господарювання), грн./год.
4. Кількість правопорушень та злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння, відсоток.
5. Кількість захворювань алкоголізмом серед населення міста Краматорська (на 10 тисяч населення):
 - загальна первинна захворюваність алкоголізмом;
 - загальна розповсюдженість алкоголізму серед населення міста Краматорська.
6. Кількість зафіксованих порушень заборони торгівлі пивом (крім безалкогольного), алкогольними, слабоалкогольними напоями, винами столовими суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 23-00 до 08-00 години в межах міста Краматорська.

Показники соціологічних опитувань:

1. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта, відсоток.
2. Моніторинг громадської думки.

Прогнозні значення показників результативності дії регуляторного акта

Назва показника	факт за 2017 р.	очікувано за 2018 р.	прогноз на 2019 р.	прогноз на 2020 р.
1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, осіб	29	29	19	19
2. Кількість діючих, виданих Головним управлінням ДФС у Донецькій області ліцензій на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями на території міста Краматорська	343	474	473	470
3. Розмір коштів і час, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта (в середньому на одного суб'єкта господарювання). грн./год.	-	33,61 грн. 1,5 год.	0 грн. 0 год.	0 грн. 0 год.
4. Кількість правопорушень та злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння, відсоток	25	39	35	25
5. Кількість захворювань (на 10 тисяч населення): - загальна первинна захворюваність алкоголізмом; - загальна розповсюдженість алкоголізму серед населення міста Краматорська	2,3 135,8	2,3 135,8	2,2 135,0	2,2 135,0

6. Кількість зафіксованих порушень заборони торгівлі пивом (крім безалкогольного), алкогольними, слабоалкогольними напоями, винами столовими суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 23-00 до 08-00 години в межах міста Краматорська	-	-	7	5
---	---	---	---	---

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення відстеження результативності регуляторного акта:

- базове - до дати набрання чинності регуляторним актом;
- повторне - через рік після набрання чинності актом, за результатами якого можливо провести порівняння показників за звітними роками;
- періодичне відстеження планується проводити раз на три роки з дня виконання заходів з повторного відстеження.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися двома методами: статистичним та соціологічним.

Для відстеження будуть використовуватись статистичні дані органів державної влади, місцевого самоврядування та інших уповноважених суб'єктів за відповідний період, що передре дату початку виконання заходів з відстеження, а для базового відстеження – дату набрання чинності регуляторним актом.

Для оцінки впливу регулювання буде проведено опитування серед суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акта та моніторинг громадської думки з питань врегульованих актом. В рамках відстежень результативності буде проведено аналіз статистичних даних за основними показниками результативності регуляторного акта (порівнюються із значеннями аналогічних показників).

За результатами проведених відстежень результативності регуляторного акта в разі виникнення неврегульованих та проблемних питань буде розглядатись можливість їх усунення (виправлення) шляхом внесення відповідних змін.

Заступник міського голови

С.О. Боевський

Начальника відділу споживчого ринку,
підприємництва та регуляторної політики

В.В. Гончарова

Головний спеціаліст відділу споживчого ринку,
підприємництва та регуляторної політики

І.І. Богачова